

## Extraits du compte rendu de la réunion de la Fédération Européenne des Prêtres Mariés (11-12 juillet 2009)

Cette année encore, c'est la maison franciscaine du *Chant d'Oiseau*, au coeur de Bruxelles, qui a accueilli la réunion du groupe coordinateur de la **Fédération Européenne de Prêtres Mariés**.

Nous avons partagé deux journées de travail et de réflexion. Nous, ce sont les délégués des mouvements des différents pays: Allemagne (Wilhelm Gatzen: *Vereinigung Katholischer Priester und ihrer Frauen*), Autriche (Ennio Bolognese: *Priester ohne Amt*), Belgique (Paul Bourgeois, Marie-Astrid et Pierre Collet: *Hors-les-Murs*), Espagne (Ramón Alario: *Moceop*), France (Jean Combe: *Prêtres en Foyer*, Marcel Brillant, Marie-Jo et Bernard Corbineau: *Prêtres Mariés France Nord*) et Royaume-Uni (Mike Hyland et Joe Mulrooney: *Advent*). Il n'y avait pas de délégué du groupe italien *Vocatio*.

Les contacts préalables par courrier électronique avaient mis en évidence qu'il existait beaucoup d'intérêt pour partager nos expériences, réflexions et projets d'avenir.

### 1.- Un des engagements fondamentaux dont nous avons pris l'initiative en 2008 était de mettre en route un site web de la Fédération Européenne de Prêtres Mariés.

D'une part, nous avons estimé que chaque groupe dans son propre pays était suffisamment visible et public pour ceux qui quittent le ministère ou souhaitent avoir une information au sujet des prêtres mariés: accueillir ces personnes et les aider est la première priorité des groupes de la fédération... En même temps, élaborer ensemble un site web en tant que fédération des groupes européens de prêtres mariés, montre que nous sommes coordonnés et enrichit et renforce la vie et la réflexion dans chacun de nos groupes. C'est une joie que ce site soit construit et mis en route depuis des mois, dans les cinq langues prévues : [www.pretresmaries.eu](http://www.pretresmaries.eu) [www.pretrisposati.eu](http://www.pretrisposati.eu) [www.marriedpriest.eu](http://www.marriedpriest.eu) [www.verheiratetepriester.eu](http://www.verheiratetepriester.eu) [www.curascasados.eu](http://www.curascasados.eu). Nous avons pris une série d'engagements pour faire vivre le site de manière régulière. Et aussi de continuer la rédaction et l'envoi du périodique *Ministerium Novum. Série Européenne*, si possible deux fois par an.

### 2. - Un autre sujet abordé déjà à la réunion de 2008, a été l'élaboration d'un dossier sur le statut social des prêtres mariés.

L'objectif serait de le présenter au Conseil de l'Europe, une fois qu'il sera terminé. On a un peu avancé dans le travail; mais la complexité juridique, les différentes situations de chaque pays et le manque de documentation à ce sujet, rendent spécialement difficile la réalisation de ce travail.

Les questionnaires préalables nous ont servi à avancer sur ce point. En même temps, les documents suivants ont été d'une certaine utilité: un livre publié à Louvain sur le financement des différentes Églises dans les pays européens : BASDEVANT-GAUDEMENT, Brigitte, et BERLINGO, Salvatore, *The Financing of Religious Communities in the European Union - Le financement des religions dans les pays de l'Union européenne*, Leuven, Peeters 2009, 350 p. [http://www.peetersleuven.be/boekoverz\\_print.asp?nr=8498](http://www.peetersleuven.be/boekoverz_print.asp?nr=8498); un autre, publié par Cosarese (*Groupe de Prêtres et Religieux Sécularisés*) en Espagne : LUIS E. de la VILLA, « *La situation et les droits des prêtres et religieux sécularisés* »; un dossier plus concret élaboré en Espagne, à la demande de Ramón, par ce même groupe de prêtres sécularisés.

Après un débat long et complexe, nous avons estimé intéressant de continuer ce travail. Par pays, il sera nécessaire d'essayer de prendre contact avec le spécialiste qui a préparé la partie correspondant au financement des Églises, pour voir s'il a une information sur la situation économique-légale des prêtres mariés.



### 3. - Contacts avec les autres fédérations. Fonctionnement de la Confédération Internationale de Prêtres Mariés.

Ce fut de nouveau un des sujets sur lequel s'est concentrée une partie de notre travail. En général, il faut souligner que nous, membres de la Fédération Européenne, nous sommes convaincus que les contacts et la communication entre les groupes de prêtres mariés au niveau mondial sont très importants pour que chaque groupe ne se sente pas isolé et confiné exclusivement dans sa problématique. De fait, le parcours historique du mouvement international de prêtres mariés nous démontre que, depuis les premiers temps, l'ouverture du mouvement de l'Europe aux groupes d'autres pays et continents a été un élément dynamisant et enrichissant.

Dans cette ligne nous comprenons aujourd'hui le résultat de ce processus historique : la Confédération de Fédérations, décidée à Leganés et constituée à Wiesbaden de manière officielle, répond à cette double nécessité de marcher ensemble et en même temps de respecter la pluralité légitime de chaque groupe et fédération. C'est là que se situe, croyons-nous, le sens de la Confédération actuelle :

- (1) maintenir l'unité et nous aider mutuellement dans les diverses fédérations,
- (2) tandis que nous respectons le parcours que fait chaque fédération.

Dans cette perspective, il semble clair qu'il faut reconnaître que le second objectif - respecter la pluralité - est réalisé; mais sur le deuxième - maintenir l'union, la communication et l'échange - il reste des choses à faire et on a besoin d'élans plus efficaces. Chaque fédération devrait faire sa part de tout ce qui est possible en ce sens.

Sur ce chemin, nous avons tenté de clarifier notre relation avec l'ancienne Fédération Nord-Atlantique (aujourd'hui International Federation for a Renewed Catholic Ministry). Voir notre texte en annexe.

**4. - Une autre vaste partie de notre rencontre a été consacrée à parler de la situation des différents groupes de chaque pays :** activités, publications, rencontres, attentes, connexions avec d'autres groupes de rénovation ecclésiale, intégration dans des réseaux de croyants, etc.

L'impression générale de ce partage a été que - à l'intérieur de la grande diversité de situations - il existe beaucoup de ressemblances et des parcours assez convergents :

- la conviction d'avoir trouvé un lieu approprié ;
- l'ouverture à d'autres groupes de croyants ;
- la coordination avec d'autres mouvements et la participation à divers réseaux ;
- la constatation que les années passent: nous devenons chaque année plus vieux...

Plus concrètement, *Ennio* a évoqué la campagne menée à bien en Autriche pour que soient officiellement reconnues comme ministres du culte les femmes qui rendent ces services dans les hôpitaux... *Ramón* a rendu compte de la préparation d'un livre de témoignages de prêtres mariés; et aussi de l'importance que prend dans toute l'Espagne la coordination de groupes chrétiens de base (*Redes Cristianas*), dont la seconde assemblée générale aura lieu en octobre à Bilbao. Pour la France, *Bernard, Marie-Jo et Marcel* ont souligné l'importance d'une rencontre en automne prochain sur le thème « un christianisme non constantinien »; tandis que Jean a commenté l'appui qu'ils prêtent au groupe « *Plein Jour* » (association de compagnes de prêtres) et les liens qu'ils ont avec *Parvis* pour la célébration du 50e anniversaire de Vatican II. *Wilhelm* a souligné que le groupe allemand est en contact avec les groupes qui cherchent la réforme de l'Église, spécialement parce qu'elle ne tient pas assez compte de tout ce que signifie la modernité. *Joe et Mike* ont parlé avec réalisme de leur engagement en partant de la constatation qu'ils sont peu nombreux au Royaume-Uni, bien qu'il leur paraisse important de continuer à exister comme un contact pour des relations avec ceux qui en auraient besoin. *Pierre, Marie-Astrid et Paul* ont souligné l'importance d'être reliés



avec *Pavés* (coordination de groupes réformateurs) et le fait que ce réseau ait obtenu une place au Conseil Interdiocésain des Laïcs, reconnu par les évêques, qui se réunit chaque trimestre.

### 5. - Sujets qui ont été abordés de manière rapide et sont en suspens pour un approfondissement ultérieur.

- a.- Problématique suscitée par le document de la *Congregatio pro clericis* (18 avril 2009).
- b.- Célébration de l'anniversaire du Concile Vatican II. L'idée semble avoir été suggérée par *Somos Iglesia*, d'Italie. Il reste à la concrétiser, mais c'est plus particulièrement IMWAC qui a pris en mains la coordination des projets au niveau mondial. Le relais le plus évident pour nous est le réseau européen Eglises et Libertés. D'emblée c'est intéressant ; il faudra être attentif et voir comment ça prend forme. Ce sera un sujet à travailler l'année prochaine.
- c. - Sur la célébration de l' « Année sacerdotale »

### 6. - Finalement, nous fixons comme date pour la réunion de 2010 les 7 et 8 juillet (avec possibilité d'arriver le 6), dans la même maison franciscaine de Bruxelles.

Ont été confirmées les tâches de **présidence** (Pierre), **secrétariat** (Ramón) et **trésorerie** (Jean).

Ramón Alario

## Annexe 1

### Position of the EFCMP

A few days before our annual meeting of the delegates from the groups which make up the EFCMP (Brussels 11-12 July 2009) we received your letter in which you invite us to join in the work of the IFRCM.

However, we do not understand how you can imagine that we could join in as a member of the IFRCM: it is clear to us that our approach differs greatly from yours. On the following points this difference is clear.

1 All our groups are **in origin “married priests”** whether one likes it or not. This is our birthplace, even if the evolution of each has been different, above all in terms of the ecclesial contexts that we encountered in our countries. At the same time, in some groups, right from the beginning, there was a participation of the laity, of celibate priests, of the grassroots communities etc. That was more or less impressive in different groups.

2 Originally our central demand was that of an “optional celibacy”, the abolition of the law of compulsory celibacy for priests of the Western Catholic Church. That was our primary goal, even if in our history we have understood it and analysed it in different ways; and this growth in understanding has led us to change our objectives. Some movements have for many years (others have delayed a little longer) given voice to the fact that behind this demand was to be found **another way of understanding how to be and how to live as church.**

3 From the first moments of the history of the IFCMP one can see how we understood that the particular place where married priests can attach themselves was the grassroots communities, more open to living a different style of church. This participation was seeking, not to respond to a nostalgia for a ministry that had been given up, but to be of service in so far as this was useful and welcomed. One has only to check the records and work of the meetings at Arriccia, Alcobendas, Brazil etc. Currently it seems to us that **grassroots communities are the ecclesial sites for married priests.**



4 The evolution of many of our movements has followed the path of asserting that it is the community, not the priest, which is the most important and indeed the pivot of the lives of believers. It follows that the strategy of our movements has been, not so much to continue insisting on the urgency of recognising legally an optional celibacy, but rather on **the necessity of restructuring ministries within the community – ministries in the plural and not simply the ordained ministry**. That which is in crisis, we think, is not so much the ordained ministry, but the official way – unique and exclusive – of understanding how to live as a community in church and society. Evidently these two aspects are intimately connected; but accenting one or the other reveals very different forms of ecclesiology.

5 It is perhaps here that one finds the fundamental divergence to which we alluded at the beginning. For our federation, for example, the most urgent problem is not the renewal of priestly ministry but the renewal of communities of believers in a direction which is more fraternal, egalitarian, democratic and participative. As a consequence this way of understanding and living in community itself demands the advent of **another way of organising the ministries**, not concentrated on one person but shared out, not decided externally but **designated by the community itself**, no longer imposed without consultation and forever but chosen according to the needs and availability of each community and each believer. However, we do insist that it must be renewal of communities and ministries in the plural.

6 To continue to lay odds on the renewal of a ministry, the priestly ministry, the ordained ministry, as the fulcrum point for the life of the church and the foundation for the renewal of communities, can perhaps be legitimate. However that leans towards **another type of church in which priority is not given to the community....** This perhaps explains the different evolution of NAF and the Federations of Europe and Latin America. In the first case one institutes “an international federation for the renewal of ministry” to which are invited a series of associations or organisations which, in one way or another, seeks the renewal of the church and in which the fundamental objective is the renewal of priestly ministry. In the two other cases, the federations which have their origin in the movements of married priests, they are incorporated into movements – Redes, We are Church, Paves, Parvis – in which are also found the grassroots communities, offering them our experience, the journey we have made and our availability.

Evidently this fundamental difference is not intended to invalidate anyone: we simply wish to make clear why, perhaps, it has been so difficult to walk together and to explain why we have chosen different paths.

Despite this difference we wish to recognise clearly the good will and commitment of those who have decided to take a different route; we are also delighted that you have found your direction. Of course we are open to continue to collaborate each time that is possible with all the organisations which strive for the transformation of the church in the service of the world.

This is why we would have preferred to have been invited to work together for a wider objective than the renewal of priestly ministry. In this renewal of the whole church in the service of the world we would be able to walk together in unity and we would be able to continue, each following his own actual inclinations.

The Delegates of member groups of married priests of EFCMP  
Brussels, 12<sup>th</sup> July

